



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради університету
24 червня 2020 року,
Протокол № 10
Проректор з навчальної роботи

_____ Л.І.Чорний
(підпис) (ініціали, прізвище)

24 червня 2020 року

М.П.

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ДОКТРИНА ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУ»
для підготовки здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії
за спеціальністю 081 Право, галузі знань 08 Право
за денною та заочною формами навчання**

м. Хмельницький
2020

ЗМІСТ

Стор.

1.	Опис навчальної дисципліни	–	2
2.	Заплановані результати навчання	–	3
3.	Програма навчальної дисципліни	–	6
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни	–	8
	4.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	– 8
	4.2.	Аудиторні заняття	– 9
	4.3.	Самостійна робота здобувачів	– 9
5.	Методи навчання та контролю	–	9
6.	Схема нарахування балів	–	10
7.	Рекомендовані джерела	–	11
	7.1.	Основні джерела	– 11
	7.2.	Допоміжні джерела	– 15
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	–	24

1. Опис навчальної дисципліни

- | | |
|--|--|
| 1. Шифр і назва галузі знань | – 08 Право |
| 2. Код і назва спеціальності | – 081 Право |
| 3. Назва спеціалізації | – спеціалізація не передбачена |
| 4. Назва дисципліни | – Доктрина цивільного процесу |
| 5. Тип дисципліни | – Вибіркова |
| 6. Код дисципліни | – ВК 2 |
| 7. Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна | – третій |
| 8. Ступінь вищої освіти, що здобувається | – Доктор філософії |
| 9. Курс / рік навчання | – другий |
| 10. Семестр | – третій/четвертий |
| 11. Обсяг вивчення дисципліни: | |
| 1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин) | – 4/120 |
| 2) денна форма навчання: | |
| аудиторні заняття (годин) | – 20 |
| % від загального обсягу | – 16.67% |
| лекційні заняття (годин) | – 12 |
| % від обсягу аудиторних годин | – 10% |
| семінарські заняття (годин) | – 8 |
| % від обсягу аудиторних годин | – 6.67% |
| самостійна робота (годин) | – 100 |
| % від загального обсягу тижневих годин: | – 83,33% |
| аудиторних занять | – |
| самостійної роботи | – |
| 3) заочна форма навчання: | |
| аудиторні заняття (годин) | – 20 |
| % від загального обсягу | – 16.67% |
| лекційні заняття (годин) | – 12 |
| % від обсягу аудиторних годин | – 10% |
| семінарські заняття (годин) | – 8 |
| % від обсягу аудиторних годин | – 6.67% |
| самостійна робота (годин) | – 100 |
| % від загального обсягу тижневих годин: | – 83,33% |
| аудиторних занять | – |
| самостійної роботи | – |
| 12. Форма семестрового контролю | – екзамен |
| 13. Місце дисципліни в логічній схемі: | |
| 1) попередні дисципліни | – ОК 6. Методологія наукових досліджень у галузі права; ОК 7. Академічна доброчесність та захист права інтелектуальної власності |
| 2) супутні дисципліни | – ВК 1 Теоретичні засади правового регулювання цивільних відносин; ВК 15 Проблеми теорії держави і права; |
| 3) наступні дисципліни | – ВК 20 Медіація в юридичній практиці; ВК 22 Організаційні та правові засади підготовки і захисту дисертації |

2. Заплановані результати навчання

Навчальна дисципліна «Доктрина цивільного процесу» забезпечує досягнення таких результатів навчання, передбачених освітньо-науковою програмою «Доктор філософії з права»:

РН-8 Демонструвати розуміння теоретичних основ, термінології та практики професійної діяльності в галузі права;

РН-9 Демонструвати знання та розуміння сучасних актуальних питань, історії розвитку, закономірностей, проблем та тенденцій правового регулювання суспільних відносин у різних галузях;

РН-10 Ефективно працювати з джерелами національного та міжнародного права, виявляти колізії, прогалини, інші недоліки правового регулювання;

РН-11 Тлумачити нормативно-правові акти, оцінювати судову практику та правильно застосовувати їх при вчиненні різних правових дій;

РН-12 Використовувати знання та уміння для надання кваліфікованих юридичних висновків і консультацій з правових питань у різних сферах юридичної діяльності;

РН-13 Аналізувати зміст проектів нормативно-правових актів, здійснювати їх науково-правову експертизу, надавати рекомендації щодо їх удосконалення;

РН-14 Самостійно або у групі науково-педагогічних працівників розробляти проекти нормативно-правових актів;

РН-15 Демонструвати уміння формулювання власної цілісної, логічної й обґрунтованої позиції щодо правової проблеми, відстоювати і захищати її перед підготовленою аудиторією;

РН-16 Використовувати знання та вміння для прийняття рішень в юридичній справі, формулювати правову позицію у тексті різних правових документів, у тому числі процесуальних.

Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен:
1. Знання
<i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i>
1.1) відтворювати визначення понятійно-термінологічного апарату цивільного процесуального права;
1.2) знати поняття та сутність доктрини цивільного процесу
1.3) знати національне законодавство та інші джерела, що регламентують національний процес судочинства в справах по спорах що належать до цивільної юрисдикції
1.4) характеризувати взаємозв'язок доктрини та галузі цивільне процесуальне право;
1.5) встановлювати зв'язок цивільного процесуального права з іншими галузями права;
1.6) сформулювати світогляд правника з теоретичними та прикладними знаннями з доктрини цивільного процесуального права
2. Розуміння
<i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>
2.1) Розуміти сучасні актуальні питання, історію розвитку, суспільну місію, цінності та значення цивільного процесуального права для формування ефективного механізму захисту прав особи та утвердження верховенства права у сучасному демократичному суспільстві;

2.2) розуміти закономірності, проблеми та тенденції правового регулювання суспільних відносин загалом та цивільних процесуальних правовідносин зокрема
2.3) демонструвати розуміння теоретичних основ, термінології цивільного процесуального права та практики професійної діяльності в однойменній галузі права
2.4) пояснювати зміст дефініцій, основних термінів, що застосовуються в доктрині цивільного процесуального права;
2.5) класифікувати учасників цивільного процесу розуміти специфіку їх процесуального правового статусу;
2.6) пояснювати роль судової практики та статистики;
3. Застосування знань <i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i>
3.1) застосовувати системний науковий світогляд для проведення наукових досліджень
3.2) використовувати різноманітні методи цивільного процесуального права під час проведення власного наукового дослідження
3.3) вільно володіти процесуальними інструментами;
3.4) володіти знаннями в сфері права в тій мірі, в якій це необхідно для ефективного захисту прав учасників цивільного процесу;
3.5) підвищувати якість та прикладний характер власних наукових досліджень у сфері права в т.ч. за рахунок правильного застосування даних судової статистики та правозастосовчої практики
4. Аналіз <i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>
4.1) Сформувати здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
4.2) співвідносити основні категорії та поняття, що застосовуються при вивченні дисципліни;
4.3) аналізувати нормативно-правові акти, що регулюють цивільні процесуальні відносини;
4.4) ефективно працювати з інформацією з метою аналізу практики правозастосування
4.5) досліджувати підходи науковців до визначення предмета та метода цивільного процесуального права.
5. Синтез <i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>
5.1) формувати власну цілісну, логічну й обґрунтовану позицію щодо правової проблеми, її відстоювання і захисту перед підготовленою аудиторією
5.2) розширяти обсяг уявлень, концепцій, підходів щодо конкретних предметів та явищ, які входять до сфери регулювання цивільного процесуального права;
5.3) правильно обирати та комплексно застосовувати норми та інші джерела цивільного процесуального права
5.4) класифікувати строки у цивільному процесуальному праві.
6. Оцінювання <i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>
6.1) пояснювати особливості цивільних процесуальних правовідносин, їх складових елементів;
6.2) визначати можливість/доцільність застосування судової практики та/або статистики для ілюстрування досліджуваних проблем та формулювання процедури для вирішення правового спору
6.3) правильно обирати особу представника;
6.4) робити висновок про наявність підстави для виникнення цивільного процесу;

6.5) адекватно оцінювати ризики та потенційні витрати на цивільно судочинство
7. Створення (творчість) <i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатомірності та альтернативності сучасної культури)</i>
7.1) здатність розробляти проекти нормативно-правових актів, надавати рекомендації щодо їх удосконалення з врахуванням правозастосовчої практики;
7.2) застосовувати теоретичні знання у правозастосовчій діяльності;
7.3) грамотно здійснювати процесуальні права та виконувати процесуальні обов'язки у цивільному судочинстві
7.4) Підвищення якості наукових досліджень у сфері права та їхня відповідність сучасним потребам правозастосування

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Доктрина цивільного процесу і наука цивільного процесуального права

Загально-правова характеристика доктрини цивільного процесу. Співвідношення понять «доктрина цивільного процесу» та «доктрина цивільного процесуального права».

Предмет науки цивільного процесу. Такі його складові як система норм цивільного процесуального права в статичності і динаміці; судова практика у цивільних справах; теоретичні концепції; нормотворчість в частині прогнозування та моделювання процесуальних норм тощо.

Система науки цивільного процесу: загальна частина, в якій розглядаються вчення про предмет і метод процесуальної науки та галузі цивільного процесуального права. Особлива частина, в яку входять: види цивільного судочинства та міжнародний цивільний процес.

Поняття та значення методології науки цивільного процесуального права.

Тема 2. Методи доктрини цивільного процесуального права

Класифікація методів науки цивільного процесуального права: загальнонаукові, приватнонаукові, загальноправові, та спеціальні.

Загально-наукові методи пізнавальної діяльності: діалектичний метод, метафізичний метод, метод системного аналізу тощо.

Приватнонаукові методи юридичної науки: соціокультурний метод, порівняльний (порівняльно-правовий) метод, функціональний метод тощо.

Спеціальні методи науки цивільного процесуального права: історико-правовий метод, метод аналізу та узагальнення судової практики, статистичний метод тощо.

Тема 3. Джерела вивчення науки цивільного процесуального права

Поняття та значення джерел вивчення цивільного процесуального права як науки, так і галузі права. ЦПК України як основне джерело цивільних процесуальних норм та інформації про них.

Міжнародні договори та норми міжнародного права як джерела цивільного процесуального права. Міжнародні договори та норми міжнародного права чинні для України у зв'язку з офіційним оформленням правонаступництва.

Правозастосовча практика та звичаї, їх значення для доктрини та галузі цивільне процесуальне право. Вітчизняна судова практика, практика міжнародних судових установ, судові прецеденти. Звичаї місцеві, звичай національної меншини, морські звичаї.

Доктринальні джерела. Значення та вплив на розвиток науки цивільного процесуального права наукового доробку конкретних вітчизняних та зарубіжних науковців.

Тема 4. Доктринальні підходи до визначення сутності і структури цивільного процесу

Доктринальні підходи до визначення сутності цивільного процесу. Поняття та характерні ознаки цивільного процесу.

Структура цивільного процесу як предмет наукової дискусії в доктрині цивільного процесуального права. Процесуальна дія, процесуальна стадія, процесуальне провадження як складові елементи структури цивільного процесу.

Концепції видів цивільного судочинства за предметною ознакою, за ознакою інстанційності, залежно від предмету судового розгляду, за критерієм підвиду процесуальної форми тощо.

Тема 5 Доктринальні підходи до визначення мети та завдань цивільного судочинства

Мета цивільного судочинства як об'єктивний критерій, як головний орієнтир процесуальної діяльності та як об'єктивно бажаний результат судового процесу. Правова регламентація мети цивільного судочинства процесуальним законодавством України.

Завдання цивільного судочинства як план дій, що визначає основні напрямки діяльності учасників процесу під час руху до мети. Основні завдання цивільного судочинства: справедливий розгляд і вирішення цивільних справ; неупереджений розгляд і вирішення цивільних справ; своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ.

Справедливий розгляд і вирішення цивільних справ як завдання цивільного судочинства. Співвідношення понять «справедливість судочинства», «право на справедливий суд», «справедливий розгляд справи»

Тема 6. Проблематика сторін як основних суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин

Проблематика визначення сторін як основних учасників цивільного процесу. Ймовірність як ознака сторін.

Цивільна процесуальна правосуб'єктність сторін у цивільному процесі. Співвідношення понять «цивільна процесуальна правосуб'єктність сторін», «цивільний процесуальний правовий статус сторін», «цивільна процесуальна правоздатність», «цивільна процесуальна дієздатність»

Процесуальні гарантії захисту прав та інтересів сторін у цивільному процесі.

Окремі аспекти недобросовісного здійснення цивільних процесуальних прав та виконання цивільних процесуальних обов'язків. Значення правозастосовчої практики при дослідженні зловживання сторін своїми процесуальними правами як елементу недобросовісності.

Наслідки недобросовісного здійснення цивільних процесуальних прав та виконання цивільних процесуальних обов'язків.

Тема 7. Проблематика доказування в цивільному судочинстві

Доктринальні підходи до поняття та структури процесу доказування в цивільному процесі.

Предмет доказування у цивільному процесуальному праві. Обставини, які не підлягають доказуванню. Факти презумпції.

Поняття та види засобів доказування у цивільному процесі.

Особливості електронних доказів.

Збір, подання доказів: проблеми правозастосовчої практики. Дослідження та оцінка доказів судом. Дискреційні повноваження суду в процесі доказування.

Тема 8. Проблематика примирення сторін в цивільному процесі

Доктринальні підходи до інституту примирення у цивілістичному процесі. Поняття та види примирних процедур.

Переговори, посередництво та арбітраж як основні способи мирного врегулювання спорів. Проблеми їх застосування в умовах цивільного судочинства.

Врегулювання спорів за участю судді як примирна процедура в вітчизняному судочинстві.

Проблематика впровадження примирних процедур в практику вітчизняного цивільного судочинства.

Тенденції розвитку примирних процедур в Україні.

Тема 9. Проблеми та перспективи перегляду судових рішень в цивільному процесі

Співвідношення понять «судове рішення», «рішення суду», «акт суду».

Доктринальні підходи до інституту перегляду судових рішень цивільному процесі. Мета, завдання та значення перегляду судових рішень в цивільному процесі.

Способи перегляду актів суду в цивільному процесі. Проблемні аспекти апеляційного провадження, касаційного провадження, провадження по перегляду судових рішень за нововиявленими, провадження по перегляду судових рішень за виключними обставинами.

Особливі повноваження суду, що здійснює перегляд.

Судовий контроль в процесі перегляду актів суду.

Тема 10. Проблематика судочинства з іноземним елементом

Співвідношення понять «міжнародний цивільний процес» та «судочинство з іноземним елементом»

Предмет правового регулювання міжнародного цивільного процесуального права.

Джерела міжнародного цивільного процесуального права. Категорія «зміст іноземного закону».

Проблеми міжнародної правової допомоги у цивільному процесі.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин												
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання						
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі					
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Доктрина цивільного процесу і наука цивільного процесуального права	12	1	1			10	12	1	1				10
2.	Методи доктрини цивільного процесуального права	12	1	1			10	12	1	1				10
3.	Джерела вивчення науки цивільного процесуального права	12	2				10	12	2					10
4.	Доктринальні підходи до визначення сутності і структури цивільного процесу	12	1	1			10	12	1	1				10
5.	Доктринальні підходи до визначення мети та завдань цивільного судочинства	12	1	1			10	12	1	1				10
6.	Проблематика сторін як основних суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин	12	1	2			9	12	1	2				9
7.	Проблематика доказування в цивільному судочинстві	12	1				11	12	1					11
8.	Проблематика примирення сторін в цивільному процесі	12	2	2			8	12	2	2				8

9.	Проблеми та перспективи перегляду судових рішень в цивільному процесі	12	1				11	12	1				11
10.	Проблематика судочинства з іноземним елементом	12	1				11	12	1				11
	Всього годин:	120	12	8			100	120	12	8			100

4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3. Самостійна робота здобувачів

4.3.1. Самостійна робота здобувачів денної та заочної форми навчання включає завдання до кожної теми та індивідуальні завдання.

4.3.2. Завдання для самостійної роботи здобувачів та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.3. Виконання індивідуальних завдань всіма здобувачами не є обов'язковим і може здійснюватися окремими здобувачами з власної ініціативи або за пропозицією викладача.

4.3.4. Тематика індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.5. Індивідуальні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи здобувачів, та оцінюються частиною визначених в розділі 6 цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи.

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми в аудиторії або в режимі онлайн-конференції;
- 2) навчальний контент (конспекти лекцій);
- 3) презентація.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- 1) усне обговорення дискусійних та проблемних питань;
- 2) вирішення ситуаційних завдань;
- 3) аналіз індивідуальних завдань та результатів позааудиторного навчання;
- 4) складання окремих видів документів.

Поточний контроль знань здобувачів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування здобувачів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 3) виконання робіт у формі тестування, таблиць, схем;
- 4) оприлюднення результатів індивідуальної самостійної та/або позааудиторної роботи;
- 5) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного екзамену

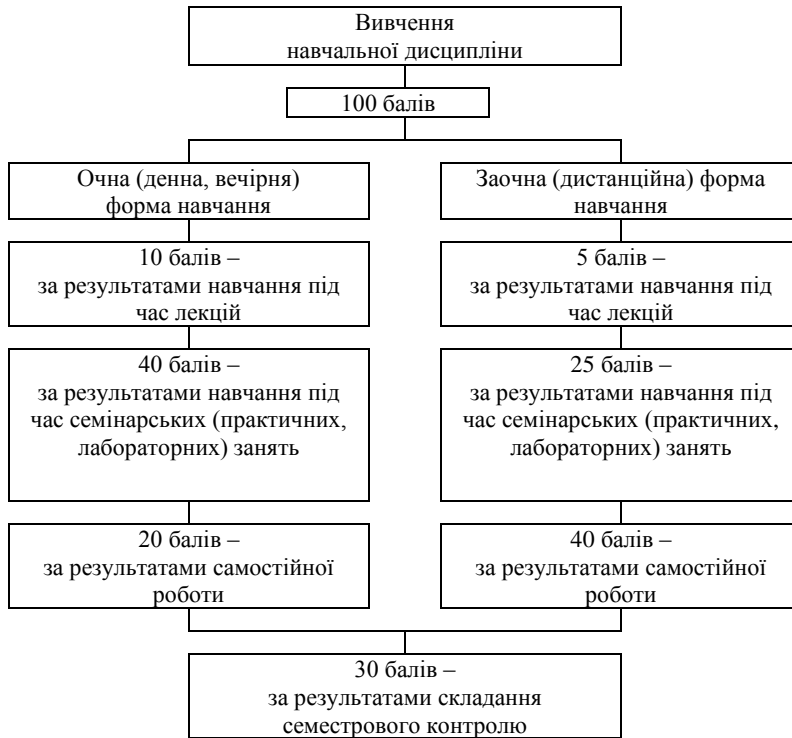
Структура білету включає два теоретичних питання та одне практичне завдання.

Приклад екзаменаційного білету

1. Предмет доктрини цивільного процесуального права
2. Зловживання процесуальними правами.
3. Знайти в Єдиному державному реєстрі судових рішень судовий акт, у справі по спору, що виникає з правовідносин, які є об'єктом наукового дослідження аспіранта.

6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів здобувачам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, здобутих авспірантом під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи здобувачів та виконання індивідуальних завдань визначаються в силлабусі та навчально-методичних матеріалах з цієї дисципліни.

В силлабусі навчальної дисципліни може бути встановлено особливості нарахування та обчислення балів, отриманих здобувачем під час лекційного, семінарського (практичного, лабораторного) заняття та за виконання індивідуальної і самостійної роботи, а також додаткових балів, з урахуванням змісту накопичувальної системи оцінювання та граничних показників визначених в п. 4.2., 4.5.2.1. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

7. Рекомендовані джерела

7.1. Основні джерела

1. Liber Amicorum Вячеслав Комаров/ упоряд. Т. Комарова ; за ред. Т. Комарової. Харків : Право, 2020. 1192 с.
2. Аверин Д. Д. Положение иностранцев в советском гражданском процессе. М., Издательство Московского университета, 1966. 186 с.
3. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів. Науково-практичний посібник; [за загальною ред. д.ю.н. професора М.М. Ясинка]. – К.: Алерта, 2015. – 814 с.
4. Васильєв С. В. Цивільний процес України: Підручник. К. : Алерта, 2019. - 506 с.
5. Васильєв С. В. Цивільний процес України: навч. посіб. / С. В. Васильєв. - К. : Центр учбової л-ри, 2013. - 343 с.
6. Васильєв С. В. Учебник гражданского процесса. Изд-е 2-е, М, 1917: Хрестоматия по гражданскому процессу под общ. Ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 1996. 226 с.
7. Великая реформа: Устав гражданского судопроизводства. Коллективная монография. 2-е доп. изд. / Под ред. Е.А. Борисовой. М.: Юстицинформ, 2019. — 552 с .
8. Великий тлумачний словник сучасної української мови. Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. К.: Ірпінь: Перун, 2001. 1440 с.
9. Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике: Международная коллективная монография.- 2-е изд., перераб. М.: Статут, 2010. 432 с.
10. Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс России: Учебник. М.: Юристь, 1999. – 384 с.;
11. Грабовська О. О. Теоретичні та практичні проблеми доказування у цивільному процесі України. К.: Юрінком Інтер, 2018. 472 с.
12. Гражданский процесс Украины: Учебное пособие. Х.: Одиссей, 2003. 352 с.;
13. Гражданский процесс. Курс лекций, читанных проф. Ю.С. Гамбаровым. 1894-1895 ак. г. Хрестоматия по гражданскому процессу под общ. Ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 1996. 226 с.
14. Гражданский процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие с программами по спецкурсам (спецсеминарам), с примерной тематикой курсовых и дипломных работ / Под ред. проф. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2019. 432 с.
15. Гражданский процесс: Учебник для юридических вузов / Под ред. д.ю.н. М.К. Треушникова. 3-е изд. испр. и доп. М.: Юриспруденция, 2001. 400 с.;
16. Гражданский процесс: Учебник для юридических вузов / Под ред. д.ю.н. М.К. Треушникова. 6-е изд. испр. и доп. М.: Городец, 20018. 832 с.;
17. Гражданский процесс: Учебник для юридических вузов и факультетов / Отв. ред. Ю.К. Осипов. М.: БЕК, 1995. 440 с.;
18. Гражданский процессъ: Практический комментарий на вторую книгу устава гражданского судопроизводства. Т. V /сост. В. Л. Исаченко, сенаторъ. - 2-е изд., испр. и доп. - С.-Пб.: Тип. М. Меркушева, Невский просп. №8, 1914. 688 с.
19. Гражданское процессуальное право России: Учебник для студентов высших учебных заведений / Под ред. М.С. Шакарян. – М.: Былина, 1999. 501 с.; Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар: станом на 15 січня 2015 р. / [Григоренко А.В., Григоренко Д.С., Зубов О.В. та ін.]. - К.: ЦУЛ, 2015. – 232 с.
20. Домбровский Е. И. Гражданский процесс (Популярный очерк).– М.: Юрид изд-во НКЮ РСФСР, 1927. 72 с.
21. Жилин, Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции : Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 М.,2000. 70 с.
22. Жуйков В. М. Проблемы гражданского процессуального права. М.: Городец, 2001. 288 с
23. Журавльов Д.В., Чижмарь К.І. Оскарження судових рішень у цивільному судочинстві К.: ЦУЛ, 2018 192 с.

24. Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар: станом на 15 січня 2015 р. / [Григоренко А.В., Григоренко Д.С., Зубов О.В. та ін.]. - К.: ЦУЛ, 2015. – 232 с.
25. Зейкан Я. П. Коментар Цивільного процесуального кодексу України / Я. П. Зейкан. — К.: Юридична практика, 2006. —560 с.
26. Зейкан Я. П. Цивільний процесуальний кодекс України. Станом на 15.06.2011: Науково-практичний коментар / Зейкан Я.П. – К.: КНТ, 2011. – 680 с.
27. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзиви на позовні заяви, оскарженні судових рішень / [Упоряд. Руснак Ю. І.]. - К.: ЦУЛ, 2015. – 132 с.
28. Зубович М.М. Цивилистическое процессуальное взаимодействие : учеб. Пособие. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015.-233 с.
29. Карнаух Т.М. Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник/ Карнаух Т.М., Ханик-Посполітак Р.Ю. К.:Юстініан, 2011. 400 с.
30. Качанов Є. О. Судові гарантії прав людини: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків 2018. 214 с.
31. Кравчук В. М. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України / В. М. Кравчук, О. І. Угриновська. К. : Істина, 2006. 944 с.
32. Курс цивільного процесу : підручн. / В. В. Комаров, В. А. Бігун, В. В. Баранкова та ін. ; за ред. В. В. Комарова. Х. : Право, 2011. 1352 с.
33. Логінов О. А. Цивільний процес України : навч. посіб. / О. А. Логінов, О. О.Штефан. - К. : Юрінком Інтер, 2012. - 361 с.
34. Луць В.В. Цивільний процес України: Підручник / Луць В.В., Харитонов Є.О., Кантазарова І.С.– Х.: Одісей, 2012. 496 с.
35. Малышев К. И. Курс гражданского судопроизводства Т.1. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1876. 454 с
36. Марченко М. Н. Курс сравнительного правоведения. М.: Городец-издат, 2002. 1068с
37. Масюк В. В. Цивільний процес у схемах і таблицях : навч. посіб. / В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. 2-ге вид., допов. Х. : Право, 2015. 192 с.
38. Навроцька Ю. В. Цивільне процесуальне право України.: навч. посіб. (у схемах і табл..) / Ю. В. Навроцька, О.Б. Верба-Сидор, У. Б. Воробель; Львів. держ. ун-т внутр. справ. – Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2013. – 387 с.
39. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. Станом на 01.01.2012 р. / За заг. ред. Богатиря В.В. К.: «Видавничий дім «Професіонал», 2012. 752 с.
40. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України / О.С. Коройд – К.: Професіонал, 2018. – 496 с.
41. Нефедьев Е. А. Учебник русского гражданского судопроизводства. МГУ им. М. В. Ломоносова, Кубан. гос. ун-т. Краснодар: Совет. Кубань, 2005.– 480 с. (переиздание)
42. Носенко Д. А. Очерки по гражданскому процессу // Журнал министерства юстиции. – 1903. – №10 (декабрь). – С. 1-58
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/2477/18759?view=1>
43. Особливості дії цивільних процесуальних обов'язків в Цивільному процесуальному праві України. Монографія За ред. М.М. Ясинка. К.: Алерта, 2014. 336 с.
44. Поляков И. Н. О совершенствовании законодательства о товарищеских судах (гражданско-процессуальный аспект) : Проблемы совершенствования советского законодательства ТРУДЫ 18 Москва 1980. С. 182-194
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/519223/59605?view=1>
45. Практикум з цивільного процесуального права України. Навчальний посібник для ВНЗ / за ред Ярошенка І.С.- К.: Дакор, 2016 – 348 с.
46. Практичний коментар Закону України «Про судоустрій і статус суддів» / [Руснак Ю. І.]. - К.: ЦУЛ, 2015. – 320 с.
47. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII // Офіційний вісник України. – 2016. - № 56. – Ст. 1935; ВВР.- 2017. - № 2. - Ст. 25; ВВР. – 2017. - № 7-8. - Ст.50; ВВР. – 2017. - № 48. - Ст.436.

48. Проблеми теорії та практики цивільного судочинства: Монографія; В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін.; за заг. ред. В. В. Комарова. Х.: Харків юридичний, 2008. 928 с.
49. Проверка судебных актов в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А.Борисовой. М: Норма, 2012. 768 с.
50. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе (российский и зарубежный опыт): Учебное пособие / Под ред. проф. Е.А. Борисовой. / Е. А. Борисова, Л. Ерво, П. Гиллес и др. М.: Городец, 2018. 672 с.
51. Решетникова И. В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М.: Статут, 2019. 510 с.
52. Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма-Инфра-М, 2001. 352 с.
53. Рурич С. В. Право на справедливый суд в контексті статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року. URL: <https://www.zakjust.gov.ua/yurydychni-konsultatsii/1437-pravo-na-spravedlyvyi-sud-v-konteksti-statti-6-konventsii-pro-zakhyst-prav-liudyny-i-osnovopolozhnykh-svobod-1950-roku-10072018>
54. Садикова Я. М. Цивільний процес: навч. посіб. / Я. М. Садткова; Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ. – Суми: Мрія, 2015. – 119 с.
55. Сенік С. В. Цивільне процесуальне право : навч. посіб. / С. В. Сенік, Р. Я. Лемик ; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. - Л. : ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2010. - 423 с.
56. Советский гражданский процесс / Под ред. М.С. Шакарян. М., 1985. 528 с.
57. Теліпко В. Е. Науково-практичний коментар цивільного процесуального кодексу України / Теліпко В. Е. - Київ «Центр учбової літератури», 2011. – 983 с.
58. Тертишніков В. І. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / В. І. Тертишніков. — Х. : Видавець ФО-П Вапнярчук Н.М., 2007. —576 с.
59. Тертышников В. И. Гражданский процесс Украины (лекции) : учеб. пособ. / В. И. Тертышников. — Х. : СПД ФО Вапнярчук Н.Н., 2007. — 280 с.
60. Тертышников В.И Гражданский процесс: Курс лекций. Харьков: Консум, 2001. 240 с.;
61. Тимченко Г.П. Способы и процессуальные формы защиты гражданских прав: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. Харьков, 2002. 203 с.
62. Фаткулин Ф.Н. Проблемы теории государства и права. URL: <http://be5.biz/pravo/t026/index.html>
63. Фахутдинова О.В. Теоретико-правові проблеми юридичного процесу: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01. К., 2000. 16 с.
64. Фурса С. Я. Докази і доказування у цивільному процесі : наук.-практ. пос. / С. Я. Фурса, Т. В. Цюра. — К. : Видавець Фурса С. Я., 2005. — 256 с.
65. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007.: науково-практичний коментар: / С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У 2-х т. — Т. 1. — К. : КНТ, 2007. — 916 с.
66. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007 : Науково-практичний коментар: / С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У 2-х т. — Т. 2. — К. : КНТ, 2007. -800 с. — («Процесуальні науки»).
67. Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К.Треушникова. Третье издание. М.: Городец, 2015. 896 с
68. Цивільне процесуальне право України : навч. посіб. Для підготовки до іспитів / [упор. Тетарчук І.В., Дяків Т.Є.]. – К.: ЦУЛ, 2015. - 208 с.
69. Цивільне процесуальне право України: Навчальний посібник : За заг. ред. С.С. Бичкової. К.: Атіка, 2006. 384 с.
70. Цивільне процесуальне право України: Підручник : За ред. В.В. Комарова. Харків: Право, 1999. 591 с.;
71. Цивільне процесуальне право: підручник / [І. С. Ярошенко та ін.] ; за заг. ред. І. С. Ярошенко ; Держ. вищ. навч. закл. "Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана". - Київ : КНЕУ, 2014. - 519 с.
72. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. // ОВУ. — 2003. — № 11. — Ст. 461.

73. Цивільний процес : навч. посіб. / [А. В. Андрушко, Ю. В. Білоусов, Р. О. Стефанчук, О. І. Угриновська та ін.] ; за ред. Ю. В. Білоусова. — К. : Прецедент, 2005. — 293 с.
74. Цивільний процес у схемах і таблицях : навч. посіб. / В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. - 2-е вид., доп. - Харків : Право, 2015. - 192 с.
75. Цивільний процес України: академічний курс: [підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.]; [за ред. С. Я. Фурси]. — К. : Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2009. — 848 с.
76. Цивільний процес України: навч. посіб. / Гусаров К. В., Жушман М. В., Кравцов С. О. Х: Право, 2020. 390 с.
77. Цивільний процес України: навч. посіб. / [Кучер В. О. та ін. ; за ред. В. О.Кучера] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Львів : ЛДУВС, 2013. - 587 с.
78. Цивільний процес України: навч. посіб. для студ. юрид. спец. вищих навчальних закладів / І.О. Ізарова, Р.Ю. Ханік-Посполітак. - 2-ге вид., перероб. і доп. Київ: Дакор, 2018. – 276 с.
79. Цивільний процес України: наук.-практ. посіб. / В. І. Тертишніков. - Харків : Юрайт, 2015. - 368 с.
80. Цивільний процес України: підруч. для студентів юрид. спец. ВНЗ / [Ківалов С. В. та ін.] ; за заг. ред. Заслуж. юриста України, д-ра юрид. наук, проф. Мінченко Р. М. - Херсон : Олди-плюс, 2014. - 719 с.
81. Цивільний процес України: підручник / [Білоусов Ю. В. та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. М. М. Ясинка. - К. : Правова єдність : Алерта, 2014. - 743 с.
82. Цивільний процес України: підручник / [Кучер В. О. та ін. ; за ред. В. О. Кучера] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Львів : ЛьвДУВС, 2016. - 767 с.
83. Цивільний процес України: Підручник / За ред. Є.О. Харитоновна, О.І. Харитонової, Н.Ю. Голубевої. – Київ: Істина, 2012. – 536 с.
84. Цивільний процес: навч. посіб. / Я. М. Садикова ; Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ. - Суми : Мрія, 2015. - 119 с.
85. Цивільний процес: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М. М. Бородін [та ін.]; заг. ред. В. А. Кройтор ; Харківський національний ун-т внутрішніх справ. - Х. : ХНУВС, 2009. - 278 с.
86. Цивільний процес: навч. посібник для вузів / Чернооченко С.І. - 3-тє вид., переробл. та доп. - К. : Центр учбової літератури, 2014. – 417 с.
87. Цивільний процесуальний кодекс : науково-практичний аналіз Ромовська З.В. , Шумська Н., Шумська Н.- К., 2014. - 600 с.
88. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. у редакції Закону Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. // ОВУ. — 2004. — № 16. — Ст. 1088; ВВР. – 2017. - № 48. - Ст.436; ОВУ. — 2018. — № 6. – Ст. 245; 246.
89. Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар : С. С. Бичкова, Ю. В. Білоусов, В. І. Бірюков та ін; За заг ред.. С. С. Бичкової. 2-ге вид., доповн. і перероб. К.: Атіка, 2010. 896 с
90. Чернооченко С.І. Цивільний процес України: Навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2004. С. 272-273.;
91. Шабанін А. В. Судочинство у справах наказного провадження: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2015. 212 с. [213 с. з додатками]
92. Шерстюк В.М. Категории «целое» и «часть» в гражданском и арбитражном процессуальном праве // Вестник гражданского процесса. 2018. № 3. С. 11-39
93. Шерстюк В. М. Категории отдельного, общего и особенного в гражданском процессуальном праве // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 8–27.
94. Шерстюк В. М. Место процессуальных норм и институтов , регулирующих административное судопроизводство, в системе процессуального права // Законодательство. — 2020. — № 1.
95. Шерстюк В. М. Понятие и способы образования институтов и объединений институтов в гражданском процессуальном праве // Современное право. — 2019. — № 1. — С. 83–91.
96. Шерстюк В. М. Тенденции развития принципов гражданского процессуального права // Законодательство. — 2019. — № 2. — С. 56–64.

97. Штефан М. Й. Цивільне процесуальне право України: Академічний курс: Підруч. для студ. юрид. спец. вищих навч. закл. – К.: Ін Юре, 2005. – 622 с.
98. Штефан М.Й. Цивільний процес: Підручник. – Вид. 2-ге перероб. та доп. – К.: Ін Юре, 2001. – 694 с.
99. Энгельман И. Е. Курсь русскаго гражданскаго судопроизводства. Изданіе третье. Юрьевъ. Въ комиссії у І. Г. Крбгера, 1912. 630 с.
100. Юридическая наука и практика: традиции и новации [Текст] : сборник тезисов Международной научно-практической конференции, посвященной 150-летию Судебной реформы 1864 г. / сост. Е. В. Тищенко, О. И. Шишина; отв. ред. И. П. Зиновьев. Т. 2. - - Ростов-на-Дону : Изд-во Южного федерального ун-та. 2014. 517 с.
101. Юридическая процессуальная форма: теория и практика / под общ. ред. П. Е. Недбайло, В. М. Горшенева. М.: Юрид. лит., 1976. 279 с.
102. Яблочков Т. М. Курс международного гражданского процессуального права – Ярославль. Типографія Губернскаго Правленія. 1909. 212 с.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/563/12349?view=1>
103. Ярошенко І. В. Цивільне процесуальне право: Навч.-метод. посібник. – К.:КНЕУ, 2003. 159 с.

7.2. Допоміжні джерела

1. Maleshin Dmitry On mediation in the brics countries // BRICS Law Journal. 2017. Vol. 4, no. 2.
2. Maleshin Dmitry The crisis of russian legal education in comparative perspective // Journal of Legal Education. 2017. Vol. 66, no. 2. P. 289–308.
3. Maleshin Dmitry Legal education in brics countries // BRICS Law Journal. 2015. Vol. 2, no. 1. P. 4–6.
4. Аболонин В. О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Кн. 6. 408 с.
5. Аверин Д. Д. Положение иностранцев в советском гражданском процессе. М., Издательство Московского университета, 1966. 186 с.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/293/293018/36758?view=1>
6. Аверин Д. Д. Процессуальные вопросы сотрудничества органов юстиции социалистических государств исполнение решений и поручений иностранных судов : Лекция для студентов очного и вечернего обучения. М., Издательство Московского университета, 1963 г. 57 с.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/293/293018/36759?view=1>
7. Альтернативное разрешение споров под ред. профессора Е.А. Борисовой / Т. К. Андреева, В. В. Аргунов, Е. А. Борисова и др. М.: Городец, 2019. 416 с.
8. Ануфриева Л. П. Международное частное право: В 3-х т. Том 3. Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс. М., 2001. С. 285 – 286.;
9. Арапов Н. Т. О понятии и процессуальной природе встречного иска.// Сборник работ юридического факультета. Труды Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева. Т. 159. Томск: издательство Томского университета, 1965. С. 95-98
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590182/54623?view=1>
10. Арапов Н. Т. Порядок предъявления встречного иска // Вопросы гражданского, трудового и гражданско-процессуального права. Труды Томского Ордена трудового красного знамени государственного университета имени В. В. Куйбышева. Т. 194. Томск: издательство Томского университета, 1969. С. 179-189
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590182/54624?view=1>
11. Арапов Н. Т. Порядок рассмотрения встречного иска судом // Сборник работ юридических факультетов. Труды Томского Ордена трудового красного знамени государственного университета имени В. В. Куйбышева. Т. 208. Томск: издательство Томского университета, 1970. С.79-84
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590182/54626?view=1>

12. Аргунов В. В. Нотариальный акт в судебном доказывании по гражданским делам: историко-теоретический очерк // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 130–148.
13. Аргунов В. В., Салогубова Е. В. Развитие теории формальных доказательств и ее влияние на современное гражданское судопроизводство // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 17–68.
14. Бажанов М. И. Проверка законности и обоснованности определений вышестоящих судов (Процессуальные нарушения, как основания отмены определений) Ученые записки Харьковского юридического института им. Л. М. Кагановича. Выпуск шестой издательство Харьковского университета, 1955. С. 85-98. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/736/5490522/49823?view=1>
15. Байдаева Л.В. Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе: Дис. ... канд. Юрид. Наук: 12.00.15. М., 2020. 207 с.
16. Беклов Я. О. Общая характеристика метода правового регулирования гражданских процессуальных отношений // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8, № 6. С. 193–207.
17. Бенедик И.В. Стадии в юридическом процессе общетеоретические исследования: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харьков, 1986. 24 с.;
18. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Підготовка цивільних справ до судового розгляду як стадія цивільного процесу. Х.: Харків юридичний. 2009. 188 с.
19. Борисова Е. А. Вопросы производства по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессах // Закон. 2009. № 2. С. 86-100.
20. Борисова Е. А. Аудио- и видеопотоколирование – преимущества и недостатки // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 39–50.
21. Борисова Е. А. Доказывание в апелляционном производстве в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2019. Т. 9, № № 1. С. 140–156.
22. Борисова Е. А. Кассация по гражданским делам: Монография. М.: Городец, 2020. 208 с.
23. Борисова Е. А. Новая кассация по гражданским делам: вопросы теории, истории, практики // Вестник гражданского процесса. 2019. Т. 9, № № 5. С. С. 21–41.
24. Боярський Є.Д. Обмеження застосування колізійних норм у міжнародному приватному праві України: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2015. 227 URL: https://drive.google.com/file/d/0B6e_r_dbLQfja0tPOFhZdHVyUjA/view
25. Братель О. Г. Судова практика та звичай як складові цивільного процесу України. URL: <http://goal-int.org/sudova-praktika-ta-zvichaj-yak-skladovi-civilnogo-procesu-ukraini/>
26. Бужинская Г. П. О процессуальных сроках в советском гражданском судопроизводстве Тезисы докладов на Теоретической конференции аспирантов Института государства и права АН СССР и юридического факультета МГУ им. Ломоносова. М., 1986. С. 153-154 URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/519234/60886?view=1>
27. Валеев Д. Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М.: Статут, 2009. 351 с.
28. Васильев А А Правовая доктрина как источник права : историко-теоретические вопросы: Автореф. дис... канд.. юрид. наук: 12.00.01. Барнаул, 2007. 28 с.
29. Васильева Т. А. Косвенный иск : сравнительно-правовое исследование. М.: Статут, 2015. 160 с.
30. Васильева Т. А. Косвенный иск и “смежные” процессуальные средства защиты прав и законных интересов (на примере права Англии и США) // Вестник гражданского процесса. 2017. № 2. С. 182–201.
31. Васильев С. В. Загальноправові та спеціальні методи дослідження джерел цивільного процесуального права. Університетські наукові записки. 2013. № 3 (47). С. 123-128.
32. Верховенство права: Доповідь, схвалена Венеціанською комісією на 86-му пленарному засіданні, (м. Венеція, 25-26.03.2011). URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=file=CDL-AD\(2011\)003rev-ukr](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=file=CDL-AD(2011)003rev-ukr)
33. Возна В.О. Органи місцевого самоврядування як суб'єкт організаційно-господарських повноважень: Дис. ... канд. юрид наук: 12.00.04. Харків, 2018. 185 с.
34. Володина Л.М. Цели и задачи уголовного процесса URL: <http://www.xserver.ru/user/zzugp/>

35. Волохова К.В. Особливості судового провадження у суді присяжних: Автореф. дис. ... канд. юрид наук: 12.00.09. К.: 2018. 19 с.
36. Воронов А. Ф. Предмет науки гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2. С. 8–59.
37. Воронцова И. В. Нормы международного права как источник гражданского процессуального права: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.15 Саратов, 2015. 42 с.
38. Выступление г-на Эрика Фриберга, секретаря-канцлера Европейского Суда по правам человека на тему: «Пилотные постановления с точки зрения Европейского суда по правам человека» [пер. с англ.] // Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека. 2008. №8. С. 10-14. URL: http://www.jpr-pechr.ru/PDF/news/rus/2010/10_friberg_8_2008.pdf
39. Гарієвська М.Б. Дискреційні повноваження суду при розгляді цивільних справ у суді першої інстанції: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2016. 231 с. [262 с. з додатками]
40. Гетманцев О. В. Методологія науки цивільного процесуального права // Науковий вісник Чернівецького університету. 2011. Вип. 578. Правознавство. С. 76-79.
41. Гетманцев О. В. Системний підхід у науці цивільного процесуального права // Науковий вісник Чернівецького університету. 2011. Вип. 597. Правознавство. С. 69-73.
42. Гнидин М.П. Особое мнение как процессуальный документ и порядок его составления // Тезисы докладов на Теоретической конференции аспирантов Института государства и права АН СССР и юридического факультета МГУ им. Ломоносова – М., 1985. С. 178-180.
43. Грабченко А.І., Федорович В.О., Гаращенко Я.М. Методи наукових досліджень: Навч. Посібник. Х.: НТУ «ХП», 2009. 142 с.
44. Гражданский процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие с программами по спецкурсам (спецсеминарам), с примерной тематикой курсовых и дипломных работ / Под ред. проф. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2019. 432 с.
45. Гражданский процесс: Практический комментарий на вторую книгу устава гражданского судопроизводства. Т. II /сост. В. Л. Исаченко, сенатор. - 2-е изд., испр. и доп. - С.-Пб.: Тип. М. Меркушева, Невский просп. №8, 1910. 1064 с.
46. Гражданский процесс: Практический комментарий на вторую книгу устава гражданского судопроизводства. Т. IV /сост. В. Л. Исаченко, сенатор. - 2-е изд., испр. и доп. - С.-Пб.: Тип. М. Меркушева, Невский просп. №8, 1912. 888 с.
47. Гранберг В. Г. Защита прав третьих лиц в стадии исполнения решений // Ученые записки. Выпуск второй. Издание Харьковского юридического института. 1940 С. 28-34. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/5343/38806?view=1>
48. Гурвич Марк Аркадьевич К вопросу о предмете науки советского гражданского процесса / М.А. Гурвич // Ученые записки / Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. М.: Госюриздат, 1955. Выпуск 4. С. 28 – 59.
49. Дацко Ю.С. Участь органів місцевого самоврядування в цивільному процесі для захисту прав, свобод та інтересів інших осіб: Дис. ...канд.юрид наук: 12.00.03. Л., 2014. 220 с. https://drive.google.com/file/d/0VB6e_r_dbLQfjSDhiUFVCemh3Vkk/view
50. Декларація про майбутнє Європейського суду з прав людини від 27.04.2011 прийнята за результатами роботи конференції проведеної Комітетом Міністрів Ради Європи у м.Ізмір, Туреччина, 26-27 квітня 2011 року. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_a49
51. Дзьобань О. П., Мануйлов Є. М. Справедливість як правова цінність: концептуалізація феномену // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». 2015. № 1 (24). С. 102-113
52. Домбровский Е. И. Подсудность и досудебная подготовка гражданских дел . М.: Юрид изд-во НКЮ РСФСР, 1940. 35 с.
53. Дружков П. С. Виды судопроизводства в советском гражданском процессуальном праве / Актуальные вопросы государства и права. Труды Томского Ордена трудового красного знамени государственного университета имени В. В. Куйбышева. Т. 216. 1972. С. 201-209. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590102/42773?view=1>

54. Дударев Д. С. Деякі проблемні питання впровадження судового прецеденту Європейського суду з прав людини в Україні // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. 2010. № 1. С.347-352.
55. Егорова, О. В. Сущность гражданской процессуальной формы :Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 СПб., 2001.-23 с
56. Ерицпохов Ф.Е. О необходимости объявлять тяжущимся их процессуальные права Вестник советской юстиции. 1924. №4 (14). С. 105
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/3985/24789?view=1>
57. Ершов В.В., Ершова Е.А. Прецеденты толкования Европейского суда по правам человека//Российское правосудие. 2007. № 7. С. 12 - 25.
58. Жилин Г.А. Подготовка гражданских дел к рассмотрению в суде кассационной инстанции: Дис... канд. юрид. наук 12.00.03. Екатеринбург, 1991.
59. Жилин, Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции : Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 М.,2000. 70 с.
60. Жуйков В. М. Роль суда в примирении сторон по гражданским делам // Российский судья. 2019. № 9. С. 24–30.
61. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М. : Городец-издат., 2003. 320 с..
62. Загайнова С. К. Совершенствование института примирения в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 7. С. 24–28.
63. Зайченко Е. В. К вопросу о роли судебного представителя в примирении сторон // Российский судья. 2019. № 9. С. 31-38
64. Зайченко Е. В. Модельные студенческие процессы и обучение гражданскому процессу // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10, № 1. С. 198–213.
65. Зайченко Е. В. Научно-педагогическое наследие процессуалистов - участников Великой Отечественной войны // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. — 2015. — № 5. — С. 3–22.
66. Захаров В. П. Понятие процессуальных гарантий и их действие в судопроизводстве по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних // Проблема защиты субъективных прав и советское гражданское судопроизводство. Ярославль, 1981. С. 125-133ю. <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590190/55584?view=1>
67. Здрок Н.О. Гражданский процесс зарубежных стран. Курс лекций Учебное пособие. Мн.: БГУ. 147 с.
68. Зозуляк О.І. Непідприємницькі юридичні особи як субекти цивільного права: теоретичний та практичний аспекти: Дис. ... д-ра юрид. Наук: 12.00.03. К., 2017. 460 с. [475 с. з додатками]
69. Зубович М. М. Ценностный аспект методологии гражданской процессуальной науки / Сибирский Юридический Вестник. 2004. № 3.
URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1183299>.
70. Интерактивные методики изучения гражданского процесса : Учебно-методическое пособие для студентов и преподавателей юридических вузов // Под ред В.В.Яркова. Статут М, 2016. 136 с.
71. Інтерлакенська декларація від 19.02.2010 року прийнята за результатами роботи конференції проведеної Комітетом Міністрів Ради Європи у м. Інтерлакені, Швейцарія 18-19 лютого 2010 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a48#Text
72. Каламбет С.В. Методолія наукових досліджень: Навч. посіб. / С.В. Каламбет, С.І. Іванов, Ю.В. Півняк Ю.В. Дн-вськ: Вид-во Маковецький, 2015. 191 с.
73. Каланча І.Г. Судове провадження в умовах електронного реформування кримінальної юстиції України: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09, К., 2017. 19 с.
74. Канашевский В.А. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека как регулятор гражданских отношений в Российской Федерации // Журнал российского права. 2003. №4. С.122-126.
75. Карпова Н.Ю. Злочини проти правосуддя, які пов'язані з обмеженням права особи на захист : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. К., 2018. 369 с.

76. Кац С. Ю. Сущность гражданских процессуальных правоотношений и их место в системе правоотношений / Вопросы государства и права развитого социалистического общества : Тезисы Республиканской научной конференции 24—26 сентября 1975 г. Харьков 1975 С.98-100. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590072/52498?view=1>
77. Кисіль В.І. Міжнародне пиватне право. Питання кодифікації. К.: Україна, 2000. С. 12-14.;
78. Клейнмаи А. Ф. Основные вопросы кодификации советского гражданского процессуального права // Социалистическая законность и задачи советской юридической науки: Тезисы Межвузовского научного совещания (март 1957 года) М., Издательство Московского университета 1957 С. 18-20. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590077/44629?view=1>
79. Клейнман А. Ф. Предмет науки советского гражданского процессуального права // Советское государство и право. 1940. № 3. С. 60-69. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590077/38948?view=1>
80. Коваль І. Право на справедливий суд: практика Європейського суду з прав людини щодо України. URL: https://minjust.gov.ua/m/str_7474
81. Кожухарь А. Н. Право на судебную защиту в исковом производстве. Кишинев, 1989 URL: http://www.pravo.vuzlib.org/book_z618_page_6.html
82. Козленко А.А. Належність та допустимість доказів у кримінальному провадженні. : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. К., 2018. 18 с.
83. Колоколов Н. А. В поисках регламента судебного примирения // Мировой судья. 2020. № 1. С. 9–15.
84. Комаров В. В. Правовое положение субъектов в гражданском процессуальном правоотношении // Проблемы правоведения. 1979. № 4. С. 70-77. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590128/49349?view=1>
85. Комаров И. С. Защита ответчика против иска в гражданском и арбитражном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Екатеринбург, 2012. 28 с. URL: <http://www.usla.ru/structure/dissovet/komarov-avtoreferat.pdf>
86. Коментарі Департаменту з питань виконання рішень Європейського суду з прав людини Комітету Міністрів Ради Європи щодо проекту Закону України "Про гарантії держави щодо виконання рішень суду від 16.03.2011 року URL: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_a40
87. Кононенко В. П.. Звичаєва природа прецедентного характеру рішень Європейського суду з прав людини: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.11. К., 2009. 19 с
88. Короновский П. П. Участие третьих лиц в гражданском процессе // Журнал министерства юстиции. 1908. №9 (ноябрь). С. 138-148 URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/1121/26275?view=1>
89. Корунчак Л. А. Генеза та еволюція джерел права: Синергетивний підхід: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2019. 183 с.
90. Кравчук Т. О. Використання спеціальних знань у формі судової експертизи в адміністративному судочиснті України: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Луцьк, 2016.
91. Крецу В. А. Предмет судебной деятельности в особом производстве./ Тезисы докладов на Теоретической конференции аспирантов Института государства и права АН СССР и юридического факультета МГУ им. Ломоносова. М., 1982. С. 101-102 URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590200/57198?view=1>
92. Кудрявцева Е. В. Раскрытие доказательств в российском и английском гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 287–304.
93. Кузнецов М.Н. Некоторые особенности развития международного частного права // Советский журнал международного права. 1991. № 1. С. 21-22;
94. Лазарев С. В. Основы судебного примирения. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 256 с.
95. Лаптев П.А. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод в правовой системе России (проблемы теории и практика взаимодействия). Автореф. дис.. ... канд.. юрид. наук: 12.00.01 Владимир, 2006. 34с.
96. Левада О.В. Пільги й обмеження в праві: загальнотеоретична характеристика: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2019. 175 с.

97. Лесницкая Л. Ф. Нарушение процессуальных норм как основание к отмене судебных решений // Вопросы гражданского права, колхозного права и гражданского процесса. М., 1958 С. 207-250 URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/519230/61076?view=1>
98. Логинов В.П. Предварительная подготовка гражданских дел к слушанию в суде. – М.: Госюриздат, 1960;
99. Ломоносова Е. М. Актуальные вопросы применения гражданско-процессуальных санкций / Вопросы государства и права развитого социалистического общества : Тезисы Республиканской научной конференции 24—26 сентября 1975 г. Харьков 1975 С. 116-118. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590175/52630?view=1>.
100. Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. М.: Норма, 2003. 234 с.
101. Лунц Л.А., Марышева Н.И. Курс международного частного права. Т. 3: Международный гражданский процесс. М., 2002. С. 769
102. Малешин Д. Я. Гражданская процессуальная система и ее типы // Вестник Московского университета. 2011. Серия 11. Право. № 1.-С.53-72.
103. Малешин Д. Я. Методология гражданского процессуального права // Правоведение. – 2010. 208 с..
104. Малешин Д.Я. Понятие стадии в исполнительном производстве // Вестник Московского университета. 2002. Серия 11. Право. № 4.-С.110-120
105. Малешин Д.Я. Сравнительный гражданский процесс: Учебно-методический комплекс. М.: Статут, 2017. 48 с
106. Малешин Д.Я. Структура гражданской процессуальной деятельности// Вестник Московского университета. 2010. Серия 11. Право. № 4.-С.36-60
107. Малешин Д. Я. Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18-21 сентября 2012г. Сборник докладов. Под ред. Д.Я. Малешина. М.: Статут, 2012. 718 с.
108. Марткович Израиль Борисович Определение объема судебного исследования в советском гражданском процессе // Труды Иркутского государственного университета имени А. А. Жданова. Т. XIII. Иркутск, иркутское книжное издательство, 1955. С. 68-96. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590083/40101?view=1>
109. Марченко М. Н. Курс сравнительного правоведения. М.: Городец-издат, 2002. 1068с
110. Матиевский М. Д. Хутыз Мурбек Хаджумарович
111. Методология та організація наукових досліджень: Навч. – метод. посіб для самостійного вивчення навч. дисципліни студентами спеціальної 081 «Право». укл. Д.ю.н., проф. С.О. Гладкий. Полтава: ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2016. 240 с.
112. Михайлов С. М. Оценка доказательств судом второй инстанции в гражданском судопроизводстве: Дис. ... канд. Юрид. Наук: 12.00.15. М., 2001. 212 с.
113. Мозолин В. П. Гражданско-процессуальное правоотношение по советскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1954
114. Моисеев С. В. О праве истца привлечь третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. — 2007. № 8. С. 19–21.
115. Моисеев С. В. Ограничение свободы выбора процедуры и порядка рассмотрения требования как тренд развития процессуального законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 20–28.
116. Моисеев С. В. Отдельные вопросы правового положения истца // Право. Законодательство. Личность. 2011. № 3(13). С. 117–121.
117. Моргун С. О. Суд присяжных в Україні: Автореф. дис. ... канд. юрид наук: 12.00.09. К. 2018. 16 с.
118. Невестюк С.В. Механізм цивільного процесуального регулювання: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2016. 206 с. [210 с. з додатками]
119. Некоторые вопросы методологии исследования гражданского процессуального права // Гражданский процесс: Наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушниковой, Е.А. Борисовой. М.: Городец, 2005. 416.
120. Непочатих В.О. Розгляд трудових спорів у порядку цивільного судочинства судами першої інстанції: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2016. 220 с.

- 121.Нестерцова-Собакарь О. В. Кодекс як джерело цивільного процесуального права України. Право і суспільство. 2019. № 2. С. 43-48
- 122.Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс. М., 2001. С. 29.
- 123.Ніколаєнко М. Роль судової практики для країн континентальної системи права // Правовий тиждень. – 2008. – № 22(95).
- 124.Носенко Д. А. Очерки по гражданскому процессу // Журнал министерства юстиции. – 1903. – №10 (декабрь). – С. 1-58 URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/2477/18759?view=1>
- 125.Носырева Е. И. Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // В сб. Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2004. С. 91
- 126.Носырева Е. И., Фильченко Д. Г. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть вторая) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 140–155.
- 127.Одарюк М. П. Правове регулювання процедур у земельному праві: Дис. ... канд. юрид наук: 12.00.06. Харків, 2018, 184 с.
- 128.Петрова И.А. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессах: сравнительно-правовой аспект: Дис. ... кан. юрид. наук: 12.00.15. М. 2010. 188 с.
- 129.Писаренко Н. Б. Концептуальні основи адміністративного судочинства в Україні: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2019. 381
- 130.Пільков К. М. Доказування у міжнародному комерційному арбітражі. К, 2016. 219 с.
- 131.Пленюк М.Д. Юридичні факти як підстави виникнення цивільно-правових зобов'язань (теоретичні та практичні засади): Дис. ... д-ра юрид наук: 12.00.03. К., 2016. 422 с.[426 с. з додатками]
- 132.Подковенко Т. Справедливість у системі цінностей права // Актуальні проблеми правознавства. 2016. Випуск 4 (8). С. 10-14.
- 133.Проблемы видов производства и стадий в цивилистическом процессе под общ. ред. Т. С. Тарановой. Минск: РИВШ, 2016. 246 с.
- 134.Проверка судебных актов в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е.А.Борисовой. М: Норма, 2012. 768 с.
- 135.Проверка судебных постановлений в гражданском процессе (российский и зарубежный опыт): Учебное пособие / Под ред. проф. Е.А. Борисовой. / Е. А. Борисова, Л. Ерво, П. Гиллес и др. М.: Городец, 2018. 672 с.
- 136.Протасова В. Є., Мандрікова К. О. Рішення Європейського суду з прав людини в правових системах України і Російської Федерації: порівняльно-правовий аналіз. Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2010.№ 3 (50). С. 6-11. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2010_3_3
- 137.Ринг М. П. К вопросу о гражданских процессуальных отношениях // Ученые записки. Выпуск 16. Москва, 1963. С. 46-74. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/519240/62179?view=1>
- 138.Рындзюнский Г., Исполнение судебных решений по ГПК РСФСР (ст. 255-316). Москва. Юрид. Изд. НКЮ РСФСР, 1925. 453 с.
- 139.Савчин Н.М. Судові помилки при розгляді та вирішенні цивільних справ: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2016. 208 с. [212 с. з додатками]
- 140.Санін Б. В. Встановлення в порядку цивільного судочинства фактів, що мають юридичне значення: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2019. 225 с
- 141.Світлична Г.О. Підготовка до судового розгляду справ окремого провадження: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. Харків, 1997.
- 142.Ситнікова Я. Є. Юридичні фікції в трудовому праві: Дис.... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2018. 180 с.
- 143.Сідельніков А.В. Спеціальні знання в діяльності адвоката-захисника: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. К., 2019. 267 с.
- 144.Сопова К. А. Предмет і засоби доказування у справах щодо прав на торговельну марку: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04. К., 2018. 229 с. [235 с. з додатками]

145. Султанов А.Р. Европейские правовые стандарты доказывания и оценки доказательств. URL: <http://www.iuaj.net/node/2618>
146. Супрун Д. М. Організаціо-правові засади та юрисдикційні основи діяльності європейського суду з прав людини: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. К., 2002. –22 с.
147. Тарасов Н. Н. Методологические проблемы современного правоведения. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Екатеринбург, 2002. 46 с.
URL: <http://www.dissercat.com/content/metodologicheskie-problemy-sovremennogo-pravovedeniya>
148. Теория и методология юридической науки : учебник для магистратуры : в 2 ч. / отв. ред. М. Н. Марченко Часть вторая : История, социология и отраслевые юридические дисциплины / Е. А. Абросимова, В. А. Белов, П. Л. Полянский и др. М.: Норма :ИНФРА-М, 2019. 288 с.
149. Теория юридического процесса; под ред. В.М Горшенева. Харьков: Вища школа, 1985. 346 с.
150. Трегубов Е. Л. Право на справедливый суд в практике европейского суда з прав людини / Е. Л. Трегубов // Форум права. – 2010. № 1. С. 358–363.
151. Третьяковский Михаил Яковлевич О форме и содержании протоколов судебных заседаний // Журнал министерства юстиции. 1866. №8 (август) С. 207-217
152. Треушников М. К. Использование опыта зарубежных социалистических стран в области теории доказательств // Вопросы развития теории гражданского процессуального права. Под редакцией С.А Ивановой, М.К. Треушникова. М.: Издательство Московского университета, 1981. С. 112–125.
153. Туманова Л. В., Владимирова И. А. Защита семейных прав в Европейском Суде по правам человека. М.: Городей, 2007. 208 с
154. Ученые-юристы МГУ о современном праве : [сб. ст.] / МГУ им. М. В. Ломоносова ; под ред. М. К. Треушникова. – М.: : Городец, 2005. - 462,
155. Фархтдинов, Я. Ф. Источники гражданского процессуального права Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.15. Екатеринбург, 2002. 56 с.
156. Фаткулин Ф.Н. Проблемы теории государства и права.
URL: <http://be5.biz/pravo/t026/index.html>
157. Харковец Ю. М. Інститут судових рішень в кримінальному процесі України: Автореф. Ди. ... канд. Юрид. Наук: 12.00.09. К., 2018. 20 с.
158. Ходжаш А. В. Исполнение судебных решений по гражданскому процессуальному кодексу // Вестник советской юстиции. 1924. №12 (22).– С. 340-345.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/4945/29761?view=1>
159. Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К.Треушникова. Третье издание. М.: Городец, 2015. 896 с
160. Христова Г.О. Доктрина позитивних зобов'язань держави у сфері прав людини: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2019. 498 с
161. Худоба В.М. Міжнародні договори України як джерела цивільно-процесуального права // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Том 21 (60), № 1. 2008. С. 326-331.
162. Цвингман В.М. Заметки о поверке письменных доказательств в гражданском процессе // Журнал министерства юстиции. 1898. №9 (ноябрь). С. 1-23
<https://naukaprava.ru/catalog/435/436/2590/18999?view=1>
163. Цуханов Н. И. О производстве гражданских дел до слушания в суд судебном заседании // Журнал юридического общества при Императорском С.-Петербургском Университете. С.-Петербург, типография Правительствующего сената, 1898. Кн.6. Июнь. 26 с.
164. Чернієнко А. О. Відстрочка у виконання вироку в кримінальному процесі: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. К., 2017. 233 с. [258 с. з додатками]
165. Чечина Н. А., Чечот Д. М. К вопросу о системе Гражданского процессуального кодекса РСФСР / Вопросы кодификации советского права. Выпуск первый . Издательство Ленинградского университета 1957. С. 68-76. URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590145/58329?view=1>
166. Шапула В.В. Касаційне оскарження порушення права на захист засудженого: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. К., 2018. 20 с.

- 167.Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково- дослідницької діяльності. К.: Знання-Прес, 2003. 295с.
- 168.Шерстюк В. М. Непосредственные связи производства в суде первой инстанции и производства по пересмотру судебных актов в гражданском процессе // Современное право. 2018. № 2. С. 55–60.
- 169.Шерстюк В. М. Особенности связей частей, составляющих гражданский процессуально-процедурный комплекс широкий гражданский процесс // Вестник гражданского процесса. 2018. № 5. С. 202–213.
- 170.Шерстюк В. М. Парные категории в гражданском процессуальном праве (на примере принципов отрасли права) // Вестник гражданского процесса. 2017. № 5. С. 29–44.
- 171.Шерстюк В.М. Система гражданского процессуального права (вопросы теории). М.: Изд-во МГУ, 1989. 135 с.
- 172.Шпак М. В. Професійне представництво адвоката у цивільному процесі: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2018. 245 с.
- 173.Штефан О.О. Позовне провадження у справах з авторських і суміжних правовідносин у цивільному судочинстві України: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2000. - 241 с.
- 174.Штефан О.О. Цивільний процесуальний порядок захисту суб'єктивного авторського права: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. К., 2017. 584 с. [602 с. з додатками]
- 175.Щеглов В. Н. . Гражданское процессуальное отношение как правоотношение // Вопросы гражданского, трудового и гражданско-процессуального права. Труды Томского Ордена трудового красного знамени государственного университета имени В. В. Куйбышева. Т. 194. Томск: издательство Томского университета, 1969. С. 163-169.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590097/42772?view=1>
- 176.Щеглов В. Н. . Гражданское процессуальное правоотношение. М., Издательство «ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА», 1966. 168 с.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590097/56042?view=1>
- 177.Щеглов В. Н. Гражданская процессуальная правоспособность и правосубъектность.// Сборник работ юридического факультета. Труды Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева. Т. 159.–Томск: издательство Томского университета, 1965. С. 99-103.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/590097/42722?view=1>
- 178.Яблочков Т. М. Восполнение процессуального материала судом в гражданском процессе // Право и жизнь. 1925. Книга четвертая-пятая. С. 44-56.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/563/24255?view=1>
- 179.Яблочков Т. М. Материально и процессуально-правовые основы учения о распределении бремени доказывания // Вестник гражданского права. 1917. №3-5 (март-май) . – С. 4-79.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/563/17978?view=1>
- 180.Яблочков Т. М. Формальные признаки понятия судебного признания в гражданском процессе (окончание). // Юридическая записка. – Ярославль, 1914. – Вып. IV (XXII). – С. 604 -637.
URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/436/563/20869?view=1>

8. Інформаційні ресурси

1. <http://www.aprnu.kharkiv.org/>– Національна академія правових наук України.
2. <https://mon.gov.ua/ua/>– Міністерство освіти України.
3. <https://naqa.gov.ua/> – Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.
4. <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/main/a> — Законодавство України на сайті Верховної Ради України.
5. <https://court.gov.ua/> – Судова влада України.
6. <http://www.ccu.gov.ua/> — Конституційний Суд України.
7. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> — Верховний Суд.
8. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> — Єдиний державний реєстр судових рішень.
9. <http://www.president.gov.ua/documents/> — Офіційні документи на Офіційному представництві Президента України.
10. <http://www.kmu.gov.ua/control/> — Урядовий портал.
11. <http://www.minjust.gov.ua/> — Міністерство юстиції України.

12. <http://zakon.nau.ua/> — Професійна юридична система Мега-НаУ.
13. <http://www.ligazakon.ua/> — Ліга:Закон — головний правовий портал України
14. <http://www.nbuv.gov.ua/portal/> — Наукова періодика України на сайті Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського.
15. <https://vak.in.ua/>— Портал присвячений полегшенню процедури оформлення наукових джерел відповідно до вимог Вищої атестаційної комісії (ВАК)

Розробник програми:

Викладач дисципліни – професор кафедри цивільного права та процесу, кандидат юридичних наук, доцент

_____ Н. Л. Бондаренко-Зелінська

9 червня 2020 року

Схвалено кафедрою цивільного права та процесу 9 червня 2020 року, протокол № 11.

Завідувач кафедри _____ С. Д. Гринько

9 червня 2020 року

Погоджено

Декан юридичного факультету _____ С.А. Крушинський

9 червня 2020 року

Погоджено методичною радою університету 18 червня 2020 року, протокол № 8.

Голова методичної ради _____ І.Б. Ковтун

18 червня 2020 року

_____ Обліковий обсяг робочої програми – 1.8 ум. др. арк.